

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 1. září 2010 č. 620

Stanovisko

vlády k návrhu zastupitelstva kraje Vysočina na vydání ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění ústavního zákona č. 176/2001 Sb. (sněmovní tisk č. 38)

Vláda na své schůzi dne 1. září 2010 projednala a posoudila návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění ústavního zákona č. 176/2001 Sb. (sněmovní tisk č. 38), a vyslovila s tímto návrhem **souhlas** a doporučila Poslanecké sněmovně provést v návrhu ústavního zákona následující změny:

1. V souladu s legislativně technickými zvyklostmi uvést ustanovení článku I v tomto znění:

„Čl. I

V čl. 1 bodu 10 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění zákona č. 176/2001 Sb., se slovo „Vysočina“ nahrazuje slovy „Kraj Vysočina“.

2. Vzhledem k tomu, že některé právní předpisy obsahují dosavadní název kraje, je vhodné za článek I vložit článek II s přechodným ustanovením, které zní:

„Čl. II

Pokud je v dosavadních právních předpisech uveden jako název kraje pojem „Vysočina“ rozumí se tím „Kraj Vysočina“.

V této souvislosti dosavadní článek II označit jako článek III.

3. V nově označeném článku III stanovit tříměsíční legisvakantní lhůtu, aby se mohl kraj Vysočina a obce v tomto kraji na změnu v názvu kraje připravit.

Ustanovení je možné uvést v tomto znění:

„Čl. III

Tento ústavní zákona nabývá účinnosti prvním dnem třetího kalendářního měsíce po jeho vyhlášení.“.

4. V důvodové zprávě k návrhu ústavního zákona je třeba řádně vyčíslit finanční dopady navržené právní úpravy na jednotlivé veřejné rozpočty, neboť z ní jednoznačně nevyplývá výše finančního zatížení veřejných rozpočtů a není v ní ani jasně uvedeno, jaký subjekt náklady spojené se změnou v názvu kraje ponese.